

## **Overleg sport-en-spel voorziening De wijk Schenkel dd. 16-06-'09**

### **Veranderd standpunt bewonersvertegenwoordigers:**

*De recente ontwikkelingen op de Maasboulevard hebben ons doen besluiten tot het aannemen van een gewijzigd standpunt m.b.t. de geplande sport-en-spel voorziening op de Maasboulevard.*

### **Even een stukje terug in de tijd.....**

*In ons eerste gesprek met de wethouder hebben wij aangegeven niets te zien in een voorziening op de Maasboulevard en een alternatieve locatie aangegeven.*

*Deze locatie bleek weliswaar geschikt, maar vervolgens alsnog afgewezen door de politiek.*

*Onder protest zijn wij alsnog overleg aangegaan met belanghebbende partijen.*

**Onze uitgangspunten daarbij hebben we van meet af aan duidelijk gemaakt:**

- **De voorzieningen zien wij nog steeds liever niet op de Maasboulevard, e.e.a. tast de rust, ons uitzicht en de uitstraling aan, precies die zaken waarom wij voor deze woonlocatie hebben gekozen.**
- **Als er dan toch voorzieningen moeten komen, dan moeten deze voor een bredere doelgroep dan alleen de jeugd geschikt zijn.**
- **De behoefte aan deze voorzieningen moet dan wel aangetoond zijn en dus niet "geschapen" worden.**
- **Wij willen niet misbruikt worden om sociale controle uit te oefenen. We willen ons niet ergeren aan nog meer overlast, daar hebben we reeds genoeg van. Daarnaast zijn wij niet tevreden met de manier waarop de politie tot heden op onze klachten reageert.**

### **Inmiddels hebben we tijdens overleg met de wethouder en de jongeren de volgende zaken moeten vaststellen:**

- *Er is helaas geen sprake van drie partijen, wethouder (lees gemeente) en jongeren (leeftijd van 26+ jaren oud!) vormen één front, waarvan ook een jeugdwerker en een politievertegenwoordiger inmiddels deel uitmaken.*
- *Echte behoefte is bij ons niet aangetoond, er gaan door de jeugdwerker zaken georganiseerd worden, "We zien wel wie er komt opdagen" is het motto. De in de wijk reeds aanwezige voorzieningen worden niet of nauwelijks gebruikt.*
- *Het gaat alleen over voorzieningen voor de jeugd. De door ons genoemde trimvoorzieningen worden vervolgens op de verkeerde locatie geplanned.*
- *Onderwerpen van discussie (hete hangijzers) worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.*
- *De echte reden voor de locatie keuze wil de wethouder nog steeds niet geven, deze is immers tijdens een besloten vergadering genomen. De politie vertegenwoordiger gaf wel een reden voor zijn voorkeur: de sociale controle.*
- *Notulen van onze bijeenkomsten zijn gemaakt door de gemeente en wij hebben er een extra vergadering aan moeten wijden om deze kloppend te krijgen. Goedkeuren is vanavond gebeurd.*

**Recent hebben wij helaas de volgende zaken moeten vaststellen:**

- **De overlast** die wij reeds hadden is inmiddels alleen maar erger geworden.
- We hebben op dagen dat het mooi weer is jeugd voor de deur die:
  - Veel herrie maakt
  - Alcohol gebruikt, veel troep maakt, waaronder glas en blikjes.
  - Drugs dealt en gebruikt
  - Zich niets aantrekt van mensen die er iets van zeggen
- **De politie** heeft een eenmalige actie gedaan, waarover we wat terughoudend zijn om informatie te verstrekken omdat wij ons persoonlijk bedreigd voelen. Anderen hebben om deze reden besloten om niet meer aan dit overleg deel te nemen.

**De wethouder** heeft contact met mij gezocht om deze vergadering niet door te laten gaan gezien onze gewijzigde uitgangspositie. Wij hebben aangegeven dat wij niet uit het overleg willen stappen en het meer dan zinvol vinden om deze vergadering juist wel door te laten gaan. De redenen hiervoor zijn:

- Wij willen ook de andere belanghebbenden met motivatie op de hoogte brengen van ons gewijzigde standpunt zodat zij dit niet uit een andere bron hoeven te vernemen.
- Onze achterban is nog niet op de hoogte van ons gewijzigde standpunt en kan ons altijd nog terugfluiten.
- Daarnaast willen wij voordat we de politieke partijen benaderen om hun standpunt boven tafel te krijgen eerst onderzoeken of **wij met de jeugd een gezamenlijk standpunt** in kunnen nemen om wellicht alsnog een win-win situatie te bereiken.

Ik zou hierbij dan ook aan de jeugdvertegenwoordigers willen vragen wat voor hun het belangrijkste is? **De locatie of de voorziening** en wat hierbij de argumenten zijn.

**Dit schrijven zien wij graag als bijlage bij de notulen van vandaag gevoegd, om hernieuwde discussies te voorkomen.**

**De bewoners vertegenwoordigers:**

Inge de Ritter, Rob van der Sluis, Bob Smit